



**Informe de Auditoría OCE-17-189
Año Eleccionario 2016**

**Melvin Vázquez Roche
Candidato a Alcalde de Villalba
Partido Nuevo Progresista**

19 de noviembre de 2018
Fecha publicación

Tabla de Contenido

Introducción	3
<i>Información General</i>	3
<i>Objetivo</i>	3
<i>Alcance</i>	3
<i>Metodología</i>	3
<i>Responsabilidad del Auditado</i>	4
Información del Auditado	4
<i>Organización</i>	4
<i>Fallas Señaladas y Subsanadas</i>	4
<i>Información Financiera</i>	4
Opinión General y Hallazgos	6
Relación Detallada de Hallazgos	7
Hallazgo 1- Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña	7
Notificación de Multa Administrativa – OCE-NMA-2018-128	9
Apercibimiento	9
Agradecimiento	11
Anejo 1- Comunicaciones enviadas al auditado	12
Anejo 2- Estadístico de Señalamientos o Deficiencias	13
Anejo 3- Hallazgos Subsanados	14

Introducción

Información General

El Artículo 7.000 de la Ley 222 del 2011, según enmendada, Ley para la Fiscalización del Financiamiento de las Campañas Políticas en Puerto Rico, (en adelante “Ley 222”), establece que cada partido político, aspirante, candidato, funcionario electo o los agentes, representantes o a través de sus comité de campaña o comités autorizados y los comités de acción política, deberán llevar una contabilidad completa y detallada de todo donativo o contribución recibida en y fuera de Puerto Rico y de todo gasto por éste incurrido incluyendo con cargo al Fondo Electoral y al Fondo Especial para el Financiamiento de las Campañas Electorales y, rendirá, bajo juramento, informes contentivos de una relación de dichos donativos o contribuciones y gastos.

Objetivo

Evaluar el financiamiento de la campaña política para el año eleccionario 2016 de cada partido político, aspirante, candidato y comité de acción política para determinar si se efectuó conforme a las disposiciones de la Ley 222, así como otras leyes y reglamentos aplicables.

Alcance



Durante la auditoría se examinaron las transacciones, y los documentos correspondientes al período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2016. No obstante, los auditores de la Oficina del Contralor Electoral, (en adelante “OCE”), revisaron transacciones anteriores o posteriores a este período. Como parte de la auditoría se evaluaron los controles internos del auditado, los ingresos recibidos y los gastos incurridos relacionados al financiamiento de la campaña política. El examen fue efectuado de acuerdo con el Reglamento Núm. 21 de Normas Generales de Auditoría y el Reglamento Núm. 22 sobre Normas Específicas de Auditoría de la Oficina del Contralor Electoral¹, en lo concerniente al cumplimiento con las disposiciones en la Ley 222, cartas circulares de la OCE y determinaciones tomadas por la Junta de Contralores Electorales, relacionadas al financiamiento de las campañas políticas.

Metodología

Como parte de la auditoría, la OCE puede evaluar los informes de ingresos y gastos radicados y los documentos de apoyo de las transacciones financieras. Además, realizar confirmaciones de donativos, entrevistas a donantes, suplidores, empleados y voluntarios de la campaña, evaluar información pública disponible y documentación enviada por fuentes externas y otras pruebas necesarias, a base de muestras, análisis y comparaciones de acuerdo con las circunstancias.

¹ Los Reglamentos de la OCE están disponibles en la página de internet, www.contralorelectoral.gov.pr, o en las oficinas en la Torre Norte del Edificio Capital Center, 235 Ave. Arterial Hostos, Piso 15, San Juan, Puerto Rico.

Responsabilidad del Auditado

Se establece que es responsabilidad del auditado:

1. Cumplir con todas las disposiciones establecidas en la Ley 222,
2. Cumplir con las normas y reglamentos de la OCE, cartas circulares y otras leyes y reglamentos aplicables,
3. Mantener una contabilidad completa y detallada,
4. Establecer y mantener un sistema de control interno efectivo, y
5. Conservar todos los récords requeridos por esta Ley, hasta que la OCE emita el informe final de la campaña electoral a la que corresponden los mismos.

Información del Auditado

Organización

El Sr. Melvin Vázquez Roche fue candidato Alcalde de Villalba, por el Partido Nuevo Progresista, para el año electoral 2016 y se rigió por las disposiciones de la Ley 222 en todo lo relacionado a los ingresos recibidos y gastos incurridos para el financiamiento de una campaña eleccionaria para puestos electivos.

El 31 de agosto de 2012, el señor Vázquez Roche, radicó ante la OCE la Declaración de Organización para registrar su comité de campaña, Comité Amigos de Melvin Vázquez. La última enmienda fue realizada el 17 de febrero de 2016 y el comité fue registrado bajo Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche. La estructura organizacional del Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche estuvo compuesta por las siguientes personas:

1. Melvin Vázquez Roche - Candidato
2. Teodoro Rivera Olmeda - Tesorero
3. Jesús Morales Negrón - Sub tesorero

Fallas Señaladas y Subsanadas

Como parte del proceso de revisión de los Informes de Ingresos y Gastos del Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche, correspondientes al período auditado, se detectaron diferentes fallas en la información declarada. Las fallas detectadas fueron señaladas mediante cartas de Aviso de Orientación y Requerimientos de Información para que se aclarasen o subsanaran. El Comité recibió cuatro (4) Avisos de Orientación, dos (2) fueron contestados parcialmente y dos (2) no fueron contestados. [Ver Anejos 1 y 2]

Información Financiera

El Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche recibió donativos directos, por medio de Actos Políticos Colectivo, colectas y ventas de almuerzos. La siguiente información muestra un resumen de los ingresos recibidos y los gastos incurridos durante el año eleccionario 2016.

Tabla 1

Melvin Vázquez Roche
Candidato Alcalde de Villalba, PNP
Ingresos y Gastos
1 de enero al 31 de diciembre de 2016

Ingresos

Balance Inicial de Efectivo al 01/01/2016	\$0.00
Aportaciones Directas	15,935.78
Actos Políticos Colectivos	32,259.39
Aportación del Candidato	395.83
Otros Ingresos	10,089.35
<i>Total de Ingresos Disponibles</i>	<u>\$58,680.35</u>

Gastos

Actos Políticos Colectivos	\$25,416.77
Agencias y Medios	3,215.25
Otros Gastos	30,048.33
<i>Total de Gastos</i>	<u>\$58,680.35</u>

Balance Final de Efectivo al 31/12/2016 **\$0.00**

Inversión por Voto: (7,367 Votos Obtenidos) **\$7.96**


Tabla 2

Detalle de Ingresos Recibidos durante el Año Eleccionario 2016

Detalle de Ingresos	Cantidad	Por ciento
Anónimos	\$31,036.79	53%
No Anónimos	27,247.73	46%
Aportación del Candidato	395.83	1%
<i>Total de Ingresos</i>	<u>\$58,680.35</u>	<u>100%</u>

Método de Ingresos		
Efectivo	\$36,860.78	63%
Cheque	3,720.00	6%
Transferencia electrónica	4,704.63	8%
Especie	13,394.94	23%
<i>Total de Ingresos</i>	<u>\$58,680.35</u>	<u>100%</u>

Opinión General y Hallazgos



Las pruebas efectuadas y la evidencia presentada por el Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche revelaron que el financiamiento de la campaña para las elecciones generales del 2016, se realizó de acuerdo con la Ley y la reglamentación aplicable, excepto por las situaciones que se comentan en el hallazgo 1.

El 22 de febrero de 2018 se notificó el borrador de este informe de auditoría, junto con una Orden de Mostrar Causa, al Sr. Melvin Vázquez Roche y a su tesorero Sr. Teodoro Rivera Olmeda, para que sometieran sus comentarios a los hallazgos señalados. En la Orden de Mostrar Causa se le apercibió al auditado, y su tesorero, que al comentar o responder al borrador de este informe, debía acreditar su cumplimiento con la Ley 222 o expresar las razones para su incumplimiento y mostrar causa por la cual no se le debían imponer las multas administrativas correspondientes, las cuales fueron detalladas en este documento. El 11 de abril de 2018 el Sr. Melvin Vázquez Roche, y su tesorero, presentaron comentarios y/o evidencia relacionada a los hallazgos del informe borrador.

Evaluada los mismos la OCE determina que los siguientes hallazgos señalados fueron subsanados en su totalidad, conforme a las disposiciones del Artículo 10.004 de la Ley 222 el cual establece que, "Previo a la publicación de los informes de auditoría, la Oficina del Contralor Electoral brindará a los candidatos la oportunidad de enmendar, contestar y exponer por escrito su explicación en torno a los señalamientos preliminares contenidos en el borrador del informe; [...]"²

² Ver Anejo 3

1. Donaciones recibidas de personas jurídicas no organizadas conforme a las Ley.
2. Ingreso, gastos y cuentas por pagar no informadas.
3. Donantes no identificados conforme a la Ley.
4. Deficiencias en Controles internos.
5. Deficiencias sin contestar señaladas por la Oficina del Contralor Electoral.
6. Pagos en efectivo mayores de \$250.

Relación Detallada de Hallazgos

En esta sección se describe el hallazgo y se incluye una Opinión Detallada en la cual se discute el derecho aplicable. Este hallazgo constituye violación a la Ley 222, y está sujeto a la imposición de multas administrativas, según se apercibió al auditado.



Hallazgo 1- Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña

Al comparar la información provista por el Comité, los Informes de Ingresos y Gastos, contra los depósitos reflejados en los estados bancarios de la cuenta designada para la campaña. Se encontró que el auditado en veintiuna (21) ocasiones recibió ingresos que no fueron depositados en la cuenta de campaña, para un total de \$2,677.48.

Periodo	Depósitos	Total de Ingresos ³	Dejado de Depositar	Porcentaje
1 de enero al 31 de julio de 2016	\$12,619.35	\$14,572.26	\$1,952.91	3.32%
1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	\$29,988.58	\$30,713.15	\$724.57	1.23%
Total	\$42,607.93	\$45,285.41	\$2,677.48	4.55%

Opinión Detallada

El Artículo 6.011 (c) de la Ley 222 dispone que “[t]oda contribución recibida directa o indirectamente por el comité será depositada en la cuenta de campaña”. A su vez, el dejar de depositar una contribución recibida directa o indirectamente por el comité en la cuenta de campaña constituye violación Reglamento Núm. 14⁴, sobre Imposición de Multas Administrativas

³ Excluye donativos en especie.

⁴ Las multas administrativas que impone la OCE se rigen por el Reglamento Núm. 14, Reglamento para la Imposición de Multas Administrativas de la Oficina del Contralor Electoral, el cual contiene las disposiciones sobre las violaciones

ante la Oficina del Contralor Electoral y cuya infracción conlleva la imposición de multas administrativas por infracción como se dispone a continuación:

Acción	Periodo	Infracción	Multa
Dejar de depositar contribuciones en la cuenta bancaria del comité de campaña	1 de enero al 31 de julio de 2016	28	\$1,000 por contribución
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	32	El doble de la cantidad dejada de depositar. Cuando se trata de donativos anónimos se divide la cantidad dejada de depositar por \$200 y cada una representa una infracción.

El auditado dejó de depositar ingresos en la cuenta bancaria de la campaña, debido a la falta de controles adecuados en el área de recaudos y la falta de un registro de depósitos que permitiera tener constancia que todos los ingresos recaudados se depositaran.

Esta situación propició que el auditado incumpliera con su deber en declarar a la Oficina información confiable y precisa de los ingresos recibidos durante la campaña.

Comentarios del Candidato Alcalde Villalba PNP:

En cuanto a este Hallazgo, el candidato Alcalde Villalba PNP expresó lo siguiente:

“Estamos en disposición de aceptar el hallazgo de haber dejado de depositar un dinero en la cuenta del comité. De igual manera solicitamos de existir una multa que la misma sea de forma reducida”.

a la Ley 222, sus infracciones y las cuantías de las multas, entre otros. Dicho Reglamento fue enmendado el 30 de junio de 2016, con efectividad del 1 de agosto de 2016, por lo que algunas infracciones fueron reenumeradas.

Además, en algunas la cuantía de la multa correspondiente cambió. Por lo cual, en aquellos casos en que la nueva multa resulte más beneficiosa al auditado o su tesorero, se impondrá la nueva multa. Los números de Infracción en el Reglamento vigente durante los meses de enero a julio, así como los números reenumerados o nuevas infracciones incorporadas aplicables para el período de agosto a diciembre, se describen en la sección de opinión detallada de cada hallazgo.

Por otro lado, la numeración de la sección sobre multas administrativas cambió de la 3.1 a la 2.6, por lo que, en aquellos casos que las infracciones cometidas incluyan transacciones en ambos periodos antes mencionados, se entenderá que la referencia a la sección 3.1 incluye la sección 2.6 del Reglamento 14 enmendado. El Reglamento Núm. 14 está disponible en nuestra página de Internet, www.contralorelectoral.gov.pr.

Determinación:

En atención a la respuesta del candidato, se revisaron los planteamientos presentados y los documentos de apoyo incluidos, si alguno. Luego de evaluar la contestación a este hallazgo se detectó que el candidato emitió pagos en efectivo que no fueron depositados. La OCE se reafirma que los ingresos no depositados señalados no fueron corregidos durante la auditoría, Por lo que, el candidato dejó de depositar \$2,677.48. A tenor con el Artículo 6.011(c) de la Ley 222 y la sección 2.6, Infracción Núm. 32 del Reglamento Núm. 14, Reglamento de Multas Administrativas ante el Contralor Electoral, se impone al comité una multa administrativa de cinco mil trescientos cincuenta y cuatro dólares con noventa y seis centavos (5,354.96), esto es el doble de la cantidad dejada de depositar.

Sin embargo, a tenor con el Artículo 10.001 de la Ley 222, el auditado compareció ante la OCE, aceptó la violación y aceptó pagar una multa administrativa. Por lo cual, se determinó imponerle una multa reducida de quinientos treinta y cinco con cuarenta (535.49) dólares que representa el 10% de la multa que corresponde a esta infracción, a tenor con el Reglamento Núm. 14⁵, *supra*. Se determinó, además, que, si el auditado solicitara la reconsideración de la determinación sobre este hallazgo, se estaría evaluando su solicitud tomando en consideración la multa impuesta en su cuantía original, antes de reducirse, que en este caso era de cinco mil trescientos cincuenta y cuatro dólares con noventa y seis centavos (5,354.96) dólares.

Recomendaciones:

1. Aclarar las cantidades no depositadas y enmendar los informes que correspondan.
2. Establecer un sistema de control de depósitos que permita relacionar el origen del recaudo con el depósito y tener constancia que todos los ingresos recaudados se depositen dentro del tiempo dispuesto por la Ley.

Notificación de Multa Administrativa – OCE-NMA-2018-128

Apercibimiento

Como parte de este Informe de Auditoría, se incluye la imposición de multas administrativas al Comité Amigos Melvin Vázquez, para un hallazgo, en el cual se describe la acción u omisión constitutiva de la violación, al igual que la disposición Legal y Reglamentaria violentada. Durante el proceso de auditoría y, además, luego de la entrega del Informe Borrador y la Orden de Mostrar Causa, el auditado tuvo la oportunidad de aclarar y/o, de ser posible, corregir los hallazgos señalados.

El total de la multa administrativa impuesta es de **quinientos treinta y cinco dólares con cuarenta y nueve centavos (535.49) al Comité**. Véase, *Relación Detallada de Hallazgos*, *supra*. Véase,

⁵ Ídem

Relación Detallada de Hallazgos, supra. El auditado puede allanarse a la determinación de devolución de donativos o a la imposición de multa administrativa según requerido en el Hallazgo correspondiente, realizando el pago requerido, dentro del término de treinta (30) días naturales contados a partir de la notificación del Informe de Auditoría. En aquellas instancias en que el auditado o su tesorero haya aceptado la violación contenida en el hallazgo, de no recibir el pago dentro del término concedido, conllevará que automáticamente se deje sin efecto la concesión de la multa reducida y se retrotraiga la misma a la cantidad originalmente impuesta.

El pago de las multas administrativas impuestas debe realizarse mediante la entrega o envío de un cheque de gerente o giro postal a favor del Secretario de Hacienda en la Oficina del Contralor Electoral.

De no estar de acuerdo con una o más de las determinaciones que imputen multas u otras penalidades contenidas en este Informe de Auditoría incluyendo aquella relativa a la devolución de dinero, el auditado y su tesorero tienen derecho a solicitar una reconsideración dentro del término de estricto cumplimiento de veinte (20) días consecutivos contados a partir de la notificación del Informe de Auditoría, según se establece en la Sección 3.11 del Reglamento Núm. 13, Reglamento de Procedimientos Adjudicativos ante la Oficina del Contralor Electoral. La solicitud de reconsideración debe venir acompañada de evidencia o argumentos que, de haber sido traídos a la consideración de la OCE hubieran hecho más probable que la multa no se emitiera o se emitiera por una cantidad menor.⁶

Si el auditado o su tesorero no presentan la solicitud de reconsideración dentro del término concedido, se entenderá que renuncian al derecho a ser oído y las determinaciones del Contralor Electoral advendrán finales y firmes. Si las determinaciones del Informe de Auditoría advienen finales y firmes, y usted no satisface lo requerido en las mismas, entonces el Contralor Electoral podrá solicitar intervención judicial para hacerlas cumplir, a tenor con lo dispuesto en el Artículo 3.003 A (b) de la Ley 222-2011, según enmendada y la Sección 2.11 del Reglamento Núm. 14⁷.

Toda comunicación que radique o envíe a la OCE referente a este Informe de Auditoría deberá incluir el número de auditoría provisto en la primera página del Informe.

⁶ La presentación oportuna de una solicitud de reconsideración es un pre-requisito para solicitar el inicio de un proceso adjudicativo. Una vez se deniega la solicitud de reconsideración o se emite una determinación sobre la misma, la persona afectada por la determinación podrá, dentro de diez (10) días consecutivos solicitar el inicio de un proceso adjudicativo.

⁷ ídem

Agradecimiento

Al Comité de Campaña Melvin Vázquez Roche, le agradecemos la cooperación que nos prestaron durante la auditoría.

En San Juan, Puerto Rico, hoy 7 de noviembre de 2018.



Walter Vélez Martínez

Contralor Electoral

Anejo 1- Comunicaciones enviadas al auditado

Aviso de Orientación o Requerimiento de Información (fecha)	Período	¿Subsanó? Sí, No, Parcial	Orden de Mostrar Causa (fecha)	Contestó Sí, No, Parcial	Multa
RI- EB (6/julio/2016)	enero-marzo 2016	Sí			
RI- EB (21/julio/2016)	abril-junio 2016	Sí			
AO- Deficiencias (27/septiembre/2016)	abril-junio 2016	Parcial			
2do AO- Deficiencias (9/noviembre/ 2016)	abril-junio 2016	Parcial			
RI- EB (20/octubre/2016)	julio-septiembre 2016	Sí			
AO- Deficiencias (22/diciembre/2016)	julio-septiembre 2016	No			
AO- Deficiencias (8/febrero/2017)	octubre-diciembre 2016	No			

Anejo 2- Estadístico de Señalamientos o Deficiencias

Fecha de la carta	Período	Dmisión de Información	Donante no identificado correctamente	Donacion es en exceso	Donaciones anónimas en exceso	Donación de persona jurídica	Pagos en efectivo mayores de \$250	Ingresos y Gastos registrados incorrectamente	Ingresos y Gastos no Informados	Sin Subsananar
6-Jul-16	enero-marzo 2016	1								0
21-Jul-16	abril-junio 2016	1								0
27-Sep-16	abril-junio 2016	1						1	1	2
9-Nov-16	abril-junio 2016	1						1	1	2
20-Oct-16	julio-sept 2016	1								0
22-Dec-16	julio-sept 2016	1	1		1		1	1	1	6
08-Feb-17	octubre-dic 2016	1			1			1		3

Anejo 3- Hallazgos Subsanados

Hallazgo	Donaciones recibidas de Personas Jurídicas no organizadas conforme a la Ley	Ingresos no informados	Gastos no informados	Cuentas por pagar no informadas	Donantes no identificados conforme a la Ley
Número de Infracciones o cantidad asociada	4	\$4,127.62	\$13,315.29	\$700.00	1

Hallazgo	Deficiencias en controles internos	Deficiencias señaladas sin contestar señaladas por la OCE	Pagos en efectivo mayores de \$250
Número de Infracciones o cantidad asociada	7	2	4