



Informe de Auditoría OCE-18-025
Año Eleccionario 2016

Noel Rodríguez Hernández
Aspirante a Representante de Distrito Núm. 10
Partido Nuevo Progresista

6 de mayo de 2019

Fecha Publicación

Tabla de Contenidos

- Introducción**.....3
 - Información General*.....3
 - Objetivo*3
 - Alcance*3
 - Metodología*3
 - Responsabilidad del Auditado*4
- Información del Auditado**4
 - Organización*4
 - Fallas Señaladas y Subsanadas*4
 - Información Financiera*.....4
- Opinión General y Hallazgos**6
- Relación Detallada de Hallazgos**7
 - Hallazgo 1 – Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña**7
 - Hallazgo 2 – Deficiencias en controles internos** 10
 - Hallazgo 3 – Pagos en efectivo mayores de \$250**..... 14
- Notificación de Multa Administrativa: OCE-NMA-2019-173**..... 15
 - Apercibimiento** 15
- Agradecimiento** 17
 - Anejo 1- Comunicaciones enviadas al comité auditado**..... 18
 - Anejo 2- Estadístico de Señalamientos o Deficiencias** 19
 - Anejo 3- Hallazgos Subsanados**..... 20



Introducción


Información General

El Artículo 7.000 de la Ley 222 del 2011, según enmendada, Ley para la Fiscalización del Financiamiento de las Campañas Políticas en Puerto Rico, (en adelante “Ley 222”), establece que cada partido político, aspirante, candidato, funcionario electo o los agentes, representantes o a través de sus comité de campaña o comités autorizados y los comités de acción política, deberán llevar una contabilidad completa y detallada de todo donativo o contribución recibida en y fuera de Puerto Rico y de todo gasto por éste incurrido incluyendo con cargo al Fondo Electoral y al Fondo Especial para el Financiamiento de las Campañas Electorales y, rendirá, bajo juramento, informes contentivos de una relación de dichos donativos o contribuciones y gastos.

Objetivo

Evaluar el financiamiento de la campaña política para el año eleccionario 2016 de cada partido político, aspirante, candidato y comité de acción política para determinar si se efectuó conforme a las disposiciones de la Ley 222, así como otras leyes y reglamentos aplicables.

Alcance



Durante la auditoría se examinaron las transacciones, y los documentos correspondientes al período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2016. No obstante, los auditores de la Oficina del Contralor Electoral, (en adelante “OCE”), revisaron transacciones anteriores o posteriores a este período. Como parte de la auditoría se evaluaron los controles internos del auditado, los ingresos recibidos y los gastos incurridos relacionados al financiamiento de la campaña política. El examen fue efectuado de acuerdo con el Reglamento Núm. 21 de Normas Generales de Auditoría y el Reglamento Núm. 22 sobre Normas Específicas de Auditoría de la Oficina del Contralor Electoral¹, en lo concerniente al cumplimiento con las disposiciones en la Ley 222, cartas circulares de la OCE y determinaciones tomadas por el Contralor Electoral, relacionadas al financiamiento de las campañas políticas.

Metodología

Como parte de la auditoría, la OCE puede evaluar los informes de ingresos y gastos radicados y los documentos de apoyo de las transacciones financieras. Además, realizar confirmaciones de donativos, entrevistas a donantes, suplidores, empleados y voluntarios de la campaña, evaluar información pública disponible y documentación enviada por fuentes externas y otras pruebas necesarias, a base de muestras, análisis y comparaciones de acuerdo con las circunstancias.

¹ Los Reglamentos de la OCE están disponibles en la página de Internet, www.oce.pr.gov, o en las oficinas en la Torre Norte del Edificio Capital Center, 235 Ave. Arterial Hostos, Piso 15, San Juan, Puerto Rico.

Responsabilidad del Auditado

Se establece que es responsabilidad del auditado:


1. Cumplir con todas las disposiciones establecidas en la Ley 222,
2. Cumplir con las normas y reglamentos de la OCE, cartas circulares y otras leyes y reglamentos aplicables,
3. Mantener una contabilidad completa y detallada,
4. Establecer y mantener un sistema de control interno efectivo, y
5. Conservar todos los récords requeridos por esta Ley, hasta que la OCE emita el informe final de la campaña electoral a la que corresponden los mismos.

Información del Auditado

Organización

El señor Noel Rodríguez Hernández fue aspirante a Representante Distrito 10, por el Partido Nuevo Progresista, para el año electoral 2016 y se rigió por las disposiciones de la Ley 222 en todo lo relacionado a los ingresos recibidos y gastos incurridos para el financiamiento de una campaña eleccionaria para puestos electivos.

El 30 de abril de 2015, el señor Noel Rodríguez Hernández, radicó ante la OCE la Declaración de Organización para registrar su comité de campaña, Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández. La estructura organizacional del Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández estuvo compuesta por las siguientes personas:

- 
1. Noel Rodríguez Hernández – Aspirante
 2. Vilmary L. Báez Concepción – Tesorera 30-abr-2015
 3. Ángel Pérez Girau – Tesorero 27-abr-2016

Fallas Señaladas y Subsanadas

Como parte del proceso de revisión de los Informes de Ingresos y Gastos del Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández, correspondientes al período auditado, se detectaron diferentes fallas en la información declarada. Las fallas detectadas fueron señaladas mediante cartas de Aviso de Orientación para que se aclarasen o subsanaran. Se enviaron dos (2) cartas de Aviso de Orientación, las cuales fueron contestadas. [Ver Anejos 1 y 2]

Información Financiera

El Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández recibió donativos provenientes de donaciones individuales y anónimas. La mayoría de los gastos fueron por concepto de propaganda política y gastos de Actos Políticos Colectivos. La siguiente información muestra un resumen de los ingresos recibidos y los gastos incurridos durante el año eleccionario 2016.

Tabla 1

Noel Rodríguez Hernández
Aspirante a Representante Distrito 10, PNP
Ingresos y Gastos
1 de enero al 31 de diciembre de 2016

Ingresos

Balance Inicial de Efectivo al 01/01/2016	\$0.00
Aportaciones Directas	603.80
Actos Políticos Colectivos	1,631.21
Otros Ingresos	0.00
<i>Total de Ingresos Disponibles</i>	<u>\$2,235.01</u>

Gastos

Actos Políticos Colectivos	\$681.21
Agencias y Medios	320.00
Otros Gastos	1,083.80
Gastos Especie (abr-jun)	150.00
<i>Total de Gastos</i>	<u>\$2,235.01</u>

Balance Final de Efectivo al 31/12/2016	<u>\$0.00</u>
--	----------------------

Inversión por Voto: 3,528 (Votos Obtenidos)	<u>\$0.63</u>
--	----------------------

Tabla 2

Detalle de Ingresos Recibidos durante el Año Eleccionario 2016

Detalle de Ingresos	Cantidad	Por ciento
Anónimos	\$0.00	0%
No Anónimos	1,885.01	84%
Aportación del aspirante	350.00	16%
<i>Total de Ingresos</i>	<u>\$2,235.01</u>	<u>100%</u>
Método de Ingresos		
Efectivo	\$785.01	34%
Cheque	950.00	43%
Especie	150.00	7%
Efectivo (Aportación Candidato)	350.00	16%
<i>Total de Ingresos</i>	<u>\$2,235.01</u>	<u>100%</u>

Opinión General y Hallazgos

Las pruebas efectuadas y la evidencia presentada por el Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández revelaron que el financiamiento de la campaña para las elecciones generales del 2016, se realizó de parcialmente acuerdo con la Ley y la reglamentación aplicable, excepto por las situaciones que se comentan en los hallazgos del 1 al 3.

El 18 de diciembre de 2018 se notificó el borrador de este informe de auditoría, junto con una Orden de Mostrar Causa, al Sr. Noel Rodríguez Hernández y a su tesorera, Sra. Vilmarie L. Báez Concepción, para que sometieran sus comentarios a los hallazgos señalados. En la Orden de Mostrar Causa se le apercibió al auditado, y su tesorero, que al comentar o responder al borrador de este informe, debía acreditar su cumplimiento con la Ley 222 o expresar las razones para su incumplimiento y mostrar causa por la cual no se le debían imponer las multas administrativas correspondientes, la cuales fueron detalladas en este documento. El 15 de febrero de 2019 el Sr. Noel Rodríguez Hernández, y su tesorero, presentaron comentarios y/o evidencia relacionada a los hallazgos del informe borrador.

Evaluados los mismos, se determina que los siguientes hallazgos se subsanaron conforme a las disposiciones del Artículo 10.004 de la Ley 222, según enmendada, el cual establece que, "Previo a la publicación de los informes de auditoría, la Oficina del Contralor Electoral brindará a los candidatos la oportunidad de enmendar, contestar y exponer por escrito su explicación en torno a los señalamientos preliminares contenidos en el informe borrador; [...]²"

² Ver anejo 3.



1. Deficiencias sin contestar señaladas por la Oficina del Contralor Electoral
2. Informes de ingresos y gastos no radicados
3. Donativos en exceso mayores de \$200.
4. Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña (parcial)
5. Ingresos y gastos no informados
6. Deficiencias en controles internos (parcial)
7. Pagos en efectivo mayores de \$250.00 (parcial)

Relación Detallada de Hallazgos

En esta sección se describen los hallazgos y se incluye una Opinión Detallada en la cual se discute el derecho aplicable. Estos hallazgos constituyen violaciones a la Ley 222, y están sujetos a la imposición de multas administrativas, según se percibió al auditado.

Hallazgo 1 – Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña

Al comparar la información provista por el Comité, en los Informes de Ingresos y Gastos, contra los depósitos reflejados en los estados bancarios de la cuenta designada para la campaña y los documentos provistos por el comité auditado, se encontró que el comité dejó de depositar ingresos recibidos en cuatro (4) ocasiones, para un total de \$1,135.01.

PERIODO	DEPÓSITOS	TOTAL DE INGRESOS	DEJADO DE DEPOSITAR	PORCIENTO
1 de enero al 31 de julio de 2016	\$950.00	\$2,085.01	\$1,135.01	51%

Opinión Detallada

El Artículo 6.011 (c) de la Ley 222 dispone que “[t]oda contribución recibida directa o indirectamente por el comité será depositada en la cuenta de campaña”. A su vez, el dejar de depositar una contribución recibida directa o indirectamente por el comité en la cuenta de campaña constituye violación Reglamento Núm. 14³, sobre Imposición de Multas Administrativas ante la Oficina del

³ Las multas administrativas que impone la OCE se rigen por el Reglamento Núm. 14, Reglamento para la Imposición de Multas Administrativas de la Oficina del Contralor Electoral, el cual contiene las disposiciones sobre las violaciones a la Ley 222, sus infracciones y las cuantías de las multas, entre otros. Dicho Reglamento fue enmendado el 30 de junio de 2016, con efectividad del 1 de agosto de 2016, por lo que algunas infracciones fueron reenumeradas.

Además, en algunas la cuantía de la multa correspondiente cambió. Por lo cual, en aquellos casos en que la nueva multa resulte más beneficiosa al auditado o su tesorero, se impondrá la nueva multa. Los números de Infracción en el

Contralor Electoral y cuya infracción conlleva la imposición de multas administrativas por infracción como se dispone a continuación:

Acción	Período	Infracción	Multa
Dejar de depositar contribuciones en la cuenta bancaria del comité de campaña	1 de enero al 31 de julio de 2016	28	\$1,000 por contribución
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	32	El doble de la cantidad dejada de depositar.

El comité auditado dejó de depositar ingresos en la cuenta bancaria de la campaña, debido a la falta de controles adecuados en el área de recaudos y la falta de un registro de depósitos que permitiera tener constancia que todos los ingresos recaudados se depositaran.

Esta situación propició que el aspirante incumpliera con su deber en declarar a la Oficina información confiable y precisa de los ingresos recibidos durante la campaña.

Comentarios del Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández:

En cuanto a este Hallazgo, el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández expresó lo siguiente:

1. *Nombre del Donante: Anónimo, Fecha: 10-mar-16, Cantidad: \$133.80, Método: Efectivo*
Respuesta: Este donativo fue hecho por el señor, Antonio Taboada con el número de licencia, 4119351, y número de teléfono, 787-241-6480 y no se depositó en la cuenta porque iba a ser utilizado para pagar la guagua de Sonido del señor, Frankiani Piñero Collazo el 10 de May 2016.
2. *Nombre del Donante: Noel Rodríguez Hernández (Aspirante), Fecha: 27-abr-16, Cantidad: \$350.00, Método: Efectivo*
Respuesta: Este donativo fue hecho por el aspirante para pagar directamente la reservación del restaurante Campomar para la actividad del 29 de abril de 2016, por esta misma razón es que no se deposita porque no fue un donativo sino un pago del aspirante para esa actividad.
3. *Nombre del Donante: Anónimo, Fecha: 29-abr-16, Cantidad: \$331.210, Método: Efectivo*

Reglamento vigente durante los meses de enero a julio, así como los números reenumerados o nuevas infracciones incorporadas aplicables para el período de agosto a diciembre, se describen en la sección de opinión detallada de cada hallazgo.

Por otro lado, la numeración de la sección sobre multas administrativas cambió de la 3.1 a la 2.6, por lo que, en aquellos casos que las infracciones cometidas incluyan transacciones en ambos periodos antes mencionados, se entenderá que la referencia a la sección 3.1 incluye la sección 2.6 del Reglamento 14 enmendado. El Reglamento Núm. 14 está disponible en nuestra página de Internet, www.oce.pr.gov.

Respuesta: Este donativo fue hecho por el padre del aspirante el señor, Miguel Rodríguez y el mismo no se depositó porque fue el mismo día de la actividad del restaurante Campomar el 29 de abril de 2016 y se usó para pagar el restante de la deuda de la actividad al restaurante.

4. *Nombre del Donante: Anónimo, Fecha: 06-may-16, Cantidad: \$350.00, Método: Efectivo*
Respuesta: Este donativo nunca existió, esto es una confusión de la oficina del Contralor con el donativo que hizo el aspirante para separar el restaurante Campomar para la actividad del 29 de abril de 2016 pero después de esta actividad no hubo ninguna otra actividad ni donativo por la misma cantidad.
5. *Nombre del Donante: Anónimo, Fecha: 06-may-16, Cantidad: \$331.21, Método: Efectivo*
Respuesta: Este donativo nunca existió, esto es una confusión de la oficina del Contralor con el donativo que hizo el padre del aspirante para pagar el restante de la deuda por la actividad del 29 de abril de 2016 en el restaurante Campomar pero después de esto actividad no hubo ninguna otra actividad ni donativo por la misma cantidad.
6. *Nombre del Donante: Anónimo, Fecha: 06-may-16, Cantidad: \$350.00, Método: Efectivo*
Respuesta: Este donativo fue hecho por la señora, Paula Meléndez Nieves, con número de licencia, 844457 y número de teléfono: 787-613-0288 y no se depositó por que ese mismo día se usó para el anuncio en la radio, Bestov Group. La emisora WIAC 740.

Se acepta el Hallazgo y se pide reducción de multa de hasta un 10%

Determinación:

En su respuesta, el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández, acepta el señalamiento de Ingresos no depositados. Por lo cual, se determinó que el hallazgo de Ingresos no depositados en la cuenta de campaña establecido durante la auditoría prevalece y, por ende, dado que el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández no depositó todos los ingresos recibidos. Se configuró una infracción al Artículo 6.011 (c) de la Ley 222 y la sección 2.6, Infracción 32 del Reglamento 14⁴. En consecuencia, se determinó imponer al Comité una multa administrativa de dos mil, doscientos setenta dólares con dos centavos (2,270.02), que es el doble de la cantidad dejada de depositar.

Sin embargo, a tenor con el Artículo 10.001 de la Ley 222, el auditado compareció ante la OCE, aceptó la violación y aceptó pagar una multa administrativa. Por lo cual, se determinó imponerle una multa reducida de doscientos veintisiete (227.00) dólares, que representa el 10% de la multa que corresponde a esta infracción, a tenor con el Reglamento Núm. 14⁵, *supra*. Se determinó, además, que, si el auditado solicitara la reconsideración de la determinación sobre este hallazgo, se estaría evaluando su solicitud tomando en consideración la multa impuesta en su cuantía original,

⁴ ídem.

⁵ ídem

antes de reducirse, que en este caso era de dos mil doscientos setenta dólares con dos centavos (2,270.02).

Recomendación:

1. Establecer un sistema de control de depósitos que permita relacionar el origen del recaudo con el depósito y tener constancia que todos los ingresos recaudados son depositados.

Hallazgo 2 – Deficiencias en controles internos

En la evaluación de los controles internos que debió establecer el comité auditado para minimizar los riesgos que afecten sus actividades financieras, se encontró lo siguiente:

- a. El comité no retuvo documentos de apoyo requeridos por la Ley y Reglamentos
 1. No retuvo evidencia de estados bancarios de la cuenta personal del aspirante, con la cual realizó la aportación de peculio identificada.
 2. No retuvo evidencia de pago de los gastos del comité, ni copia de las facturas para tres (3) pagos en exceso de \$250.

Fecha	Nombre	Concepto	Método de Pago	Cantidad
10/mayo/16	Frankiany Piñero Collazo	Guagua Sonido	Ck 104	615.00
19/mayo/16	Data Outlet	Letreros	Ck 102	300.00

- b. El tesorero del Comité no presentó en la fecha requerida por Ley los informes de ingresos y gastos para los siguientes períodos y las Notificaciones de Actos Políticos Colectivos:

Período	Fecha de vencimiento	Fecha de Radicación	Días tarde
enero a marzo 2016	14/abr/16	17/may/16	33
abril a junio 2016	14/jul/16	15/sep/16	63
octubre a diciembre 2016	17/ene/17	27/mar/18	434

Acto Político Colectivo	Lugar	Fecha APC	Fecha Radicación Notificación APC
Actividad Cena	Rest. Campomar	29/abr/2016	2/feb/2019

Opinión Detallada

El Artículo 7.000 de la Ley 222 dispone que “(a) cada partido político, aspirante, candidato, funcionario electo o los agentes, representantes o comité de campaña o comités autorizados de cualquiera de los anteriores y los comités de acción política, deberán llevar una contabilidad completa y detallada de todo donativo o contribución recibida en o fuera de Puerto Rico y de todo gasto por éste incurrido sin cargo al Fondo Electoral [...]”. El establecimiento de controles internos es una parte integral de llevar una contabilidad completa y detallada “para asegurar razonablemente la confiabilidad de la información financiera, la efectividad y eficiencia de las operaciones y el cumplimiento con la reglamentación y leyes aplicables.” Sección 9.1 del Reglamento Núm. 21 sobre Normas Generales de la Oficina del Contralor Electoral. Establece también que “rendirá, bajo juramento, informes trimestrales contentivos de una relación de dichos donativos o contribuciones y gastos, fecha en que los mismos se recibieron o en que se incurrió en los mismos, nombre y dirección completa de la persona que hizo el donativo, o a favor de quien se hizo el pago, así como el concepto por el cual se incurrió en dicho gasto.”

Por otro lado, el Artículo 6.008 de la Ley 222 requiere la conservación de récords de todos los donativos, aportaciones y contribuciones. En atención a este requisito, en la Sección 4.5 del Reglamento Núm. 22 sobre Normas Específicas de Auditoría de la Oficina del Contralor Electoral, se requiere la entrega, y por ende la conservación, de las hojas de depósito y documentos de respaldo de los donativos recibidos. Además, se adoptó mediante la Carta Circular OCE-CC-2015-01 el Manual de Controles Internos que deben adoptar los comités de campaña.

Además, el Artículo 6.008 (e) dispone que el tesorero mantendrá récords de “el nombre y dirección de toda persona a quien se haga un desembolso, así como la fecha, cantidad y propósito del mismo, y de ser ese el caso, el nombre del partido, candidato o aspirante para cuyo beneficio se hizo el desembolso y el puesto al que aspira el candidato o aspirante. También, mantendrá un recibo o factura y cheque cancelado para cada desembolso de doscientos cincuenta (250) dólares o más”. También, la carta circular OCE-CC-2016-07, del 31 de marzo de 2016, establece los requisitos de documentos que todo comité debe retener con relación a los donativos en especie. Estos son copia de la factura y del recibo de pago o cheques cancelados.

Las deficiencias en los controles internos establecidos o la falta de controles pudieron haber provocado que en ciertas instancias el comité no presentara sus informes a tiempo y con información totalmente confiable según lo requerido en la Ley 222. A su vez, dificultó la auditoría de las transacciones y documentación relacionada al financiamiento de la campaña electoral del aspirante.

Dejar de cumplir con las disposiciones legales de controles internos establecidas por la Ley y por la OCE sobre donativos, actividades o contribuciones recibidas y de todo gasto incurrido por un comité

de campaña ocasionó que el Comité incurriera en violaciones a la Ley 222, las cuales están tipificadas en el Reglamento Núm. 14⁶, cuya infracción conlleva la imposición de multas administrativas por cada infracción, como se detalla a continuación:

Acción	Período	Infracción	Multa
No llevar una contabilidad completa y detallada	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	33	De doscientos cincuenta (250) a quinientos (500) dólares por infracción
El tesorero del Comité no presentó puntualmente los informes requeridos por Ley	1 de enero al 31 de julio de 2016	38	De doscientos cincuenta (250) a quinientos (500) dólares por infracción
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016		
Dejar de cumplir con los deberes del tesorero y no mantener registros y documentos	1 de enero al 31 de julio de 2016	27	De mil (1,000) a dos mil quinientos (2,500) dólares por infracción
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	36	El doble de la cantidad de dinero asociada a la información omitida en los récords. Cada omisión constituirá una infracción.
Dejar de proveer información requerida por la Oficina del Contralor Electoral	1 de enero al 31 de julio de 2016	3	De mil (1,000) a dos mil quinientos (2,500) dólares por infracción
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	15	



El Comité no estableció un sistema de controles internos ni consideró la necesidad y utilidad de implementar normas y mecanismos para salvaguardar el buen uso de los fondos privados utilizados, propiciar la recopilación de información financiera confiable y cumplir con las obligaciones dispuestas por la Ley 222 y la reglamentación aplicable.

Comentarios del Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández:

En cuanto a este Hallazgo, el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández expresó lo siguiente:

- a) *“Se entregó todo lo que se tenía y hasta las facturas de dichos pagos y recibos de los pagos.*

⁶ Ídem.

- b) *Enero a Marzo 2016 el comité no tenía tesorero ni realizó actividades, se sometieron en 0. Abril a Junio: se sometió tarde así que se acepta la multa y se pide consideración de reducción de hasta un 10% de la misma aunque ya se sometieron los reportes para dicho periodo. Octubre a Diciembre. Se había sometido disolución del comité por eso es que no se sometieron los reportes porque pensaron que no era requerido ya que el candidato no salió favorecido y pidió disolución los mismo como quiera ya se sometieron en 0.*

Se acepta el Hallazgo y se pide reducción de multa de hasta un 10%.”

Determinación:

De los cuatro (4) planteamientos presentados donde se argumentaba deficiencias de controles internos, la OCE se reafirma en que tres (3) de los señalamientos contenidos en el hallazgo no fueron corregidos por el auditado al no presentar las copias de los documentos de respaldo solicitados, facturas de pagos mayores de \$250.00 y no presentar en el tiempo establecido los informes requeridos. A tenor con el Artículo 6.011 de la Ley 222 y la sección 2.6, Infracción Núm. 36 del Reglamento Núm. 14, Reglamento de Imposición de Multas Administrativas ante el Contralor Electoral, se le impone a la Tesorera una multa administrativa de doscientos (200.00) dólares, por dejar de cumplir con los deberes como tesorero. Además, se le impone una multa de mil (1,000.00) dólares al Comité por la Infracción 15 de la sección 2.6 del Reglamento 14⁷.

Sin embargo, a tenor con el Artículo 10.001 de la Ley 222, el auditado compareció ante la OCE, aceptó la violación y aceptó pagar una multa administrativa. Por lo cual, se determinó imponerle una multa reducida de cien (100.00) y cien (100.00) dólares, que representan la multa mínima aplicable y el 10% de la multa que corresponden a esta infracción, respectivamente, a tenor con el Reglamento Núm. 14⁸, *supra*. Se determinó, además, que, si el auditado solicitara la reconsideración de la determinación sobre este hallazgo, se estaría evaluando su solicitud tomando en consideración las multas impuestas en su cuantía original, antes de reducirse, que en este caso eran de doscientos (200.00) y mil (1,000.00) dólares respectivamente.

Recomendaciones:

1. Conservar toda la documentación sobre sus ingresos y sus gastos, de forma que su contabilidad sea lo más completa y detallada posible.
2. Asegurar que el tesorero del comité rinda en el término establecido los informes de las actividades financieras del comité.

⁷ Ídem

⁸ Ídem

Hallazgo 3 – Pagos en efectivo mayores de \$250

Del total de pagos en efectivo incurridos por el comité auditado, se realizaron tres (3) pagos por una cantidad mayor de \$250.00 y ascendentes a \$1,001.21.

Opinión Detallada

El Artículo 6.011 (d) de la Ley 222 establece que “[t]odo desembolso hecho por un comité se hará mediante cheque girado contra la cuenta campaña, excepto cuando se trate de un desembolso de “petty cash”.” A su vez, dispone el Artículo 6.011 (e) de la Ley 222 que sólo se podrán efectuar desembolsos en efectivo si cada uno es menor de doscientos cincuenta (250) dólares y el dinero proviene de un fondo de efectivo de caja “petty cash” que mantenga el comité.

Según el Artículo 6.008 (e) de la Ley 222, es responsabilidad del tesorero mantener copia del cheque, pago electrónico o recibo de tarjeta para todo pago mayor de \$250.

Dejar de cumplir con las disposiciones legales establecidas por la Ley y por la Oficina del Contralor Electoral sobre pagos en efectivo mayores de \$250 constituye una Infracción a los Artículos 6.011 (d) y 6.008 (e) y a las Infracciones 43 y 27 del Reglamento Núm. 14⁹ que establece las siguientes penalidades por estas infracciones:

Acción	Período	Infracción	Multa
Realizar pagos en efectivo en exceso de lo permitido por Ley	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	43	El doble del pago realizado
Dejar de cumplir con los deberes del tesorero y no mantener registros y documentos	1 de enero al 31 de julio de 2016	27	De mil (1,000) a dos mil quinientos (2,500) dólares por infracción
	1 de agosto al 31 de diciembre de 2016	36	El doble de la cantidad de dinero asociada a la información omitida en los récords. Cada omisión constituirá una infracción.

Esta situación propició que no se mantuviera el nivel de control requerido por la Ley 222 sobre los desembolsos iguales o mayores de \$250.00.

Comentarios del Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández:

En cuanto a este Hallazgo, el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández expresó lo siguiente:

⁹ ídem.

“Por el poco tiempo al evento electoral se hicieron pagos en efectivo mayores de \$250 Se acepta la multa y se pide reconsideración para reducción de la misma de hasta un 10%”

Determinación:

En atención a las respuestas del Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández, este acepta el señalamiento de Pagos en efectivo mayores de \$250. Por lo que, la OCE se reafirma en que el Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández realizó tres (3) pagos por una cantidad mayor de \$250.00 para un total de \$1,001.21. Por ende, se configuró la Infracción al Artículo 6.008 (e) de la Ley 222 y la sección 2.6, Infracción 36 del Reglamento 14¹⁰. En consecuencia, se determinó imponerle a la Tesorera una multa administrativa de trescientos (300.00) dólares,

Sin embargo, a tenor con el Artículo 10.001 de la Ley 222, el auditado compareció ante la OCE, aceptó la violación y aceptó pagar una multa administrativa. Por lo cual, se determinó imponerle una multa reducida de cien (100.00) dólares que representa la multa mínima aplicable, a tenor con el Reglamento Núm. 14¹¹, *supra*. Se determinó, además, que, si el auditado solicitara la reconsideración de la determinación sobre este hallazgo, se estaría evaluando su solicitud tomando en consideración la multa impuesta en su cuantía original, antes de reducirse, que en este caso era de trescientos (300.00) dólares.

Recomendación:

1. Realizar todos los pagos iguales o mayores de doscientos cincuenta (250) dólares mediante cheques, transferencia electrónica o tarjeta girados contra una cuenta bancaria del comité.

Notificación de Multa Administrativa: OCE-NMA-2019-173

Apercibimiento

Como parte de este Informe de Auditoría, se incluye la imposición de multas administrativas al Comité Amigos de Noel Rodríguez Hernández y su tesorero, identificado en este documento en la sección de Información sobre el Auditado, para varios de los hallazgos, en los cuales se describe la acción u omisión constitutiva de la violación, al igual que la disposición Legal y Reglamentaria violentada. Durante el proceso de auditoría y, además, luego de la entrega del Informe Borrador y la Orden de Mostrar Causa, el auditado y su tesorero tuvieron la oportunidad de aclarar y/o, de ser posible, corregir los hallazgos señalados.


¹⁰ Ídem

¹¹ Ídem

El total de las multas administrativas impuestas es de **trescientos veintisiete (327.00) dólares al Comité y de doscientos (200.00) dólares a la Tesorera**. Véase, *Relación Detallada de Hallazgos*, supra. El auditado o su tesorero pueden allanarse a la determinación de devolución de donativos o a la imposición de multa administrativa según requerido en el Hallazgo correspondiente, realizando el pago requerido, dentro del término de treinta (30) días naturales contados a partir de la notificación del Informe de Auditoría. En aquellas instancias en que el auditado o su tesorero haya aceptado la violación contenida en el hallazgo, de no recibir el pago dentro del término concedido, conllevará que automáticamente se deje sin efecto la concesión de la multa reducida y se retrotraiga la misma a la cantidad originalmente impuesta.

El pago de las multas administrativas impuestas debe realizarse mediante la entrega o envío de un cheque de gerente o giro postal a favor del Secretario de Hacienda en la Oficina del Contralor Electoral. Además, se podrá realizar el pago con tarjeta de crédito o ATH.

De no estar de acuerdo con una o más de las determinaciones que imputen multas u otras penalidades contenidas en este Informe de Auditoría incluyendo aquella relativa a la devolución de dinero, el auditado y su tesorero tienen derecho a solicitar una reconsideración dentro del término de estricto cumplimiento de treinta (30) días consecutivos contados a partir de la notificación del Informe de Auditoría, según se establece en la Sección 3.11 del Reglamento Núm. 13, Reglamento de Procedimientos Adjudicativos ante la Oficina del Contralor Electoral. La solicitud de reconsideración debe venir acompañada de evidencia o argumentos que, de haber sido traídos a la consideración de la OCE hubieran hecho más probable que la multa no se emitiera o se emitiera por una cantidad menor.

 Si el auditado o su tesorero no presentan la solicitud de reconsideración dentro del término concedido, se entenderá que renuncian al derecho a ser oído y las determinaciones del Contralor Electoral advendrán finales y firmes. Si las determinaciones del Informe de Auditoría advienen finales y firmes, y usted no satisface lo requerido en las mismas, entonces el Contralor Electoral podrá solicitar intervención judicial para hacerlas cumplir, a tenor con lo dispuesto en el Artículo 3.003 A (b) de la Ley 222-2011, según enmendada y la Sección 2.11 del Reglamento Núm. 14¹².

Toda comunicación que radique o envíe a la OCE referente a este Informe de Auditoría deberá incluir el número de auditoría provisto en la primera página del Informe.

¹² Idem.

Agradecimiento

Al Comité Amigos Noel Rodríguez Hernández, le agradecemos la cooperación que nos prestaron durante la auditoría.

En San Juan, Puerto Rico, hoy 26 de abril de 2019.



Walter Vélez Martínez
Contralor Electoral



Anejo 1- Comunicaciones enviadas al comité auditado

Aviso de Orientación o Requerimiento de Información (fecha)	Periodo	¿Subsanó? Sí, No, Parcial	Orden de Mostrar Causa (fecha)	Contestó Sí, No, Parcial	Multa	Comentarios
18 de mayo de 2016	Oct-dic 2015	No	7/julio/2016	No	\$1,500	Realizó las correcciones durante la auditoría
18 de mayo de 2016	ene-mar 2016	No	7/julio/2016	No	\$1,000	Realizó las correcciones durante la auditoría

Nota: Las multas por no contestar las comunicaciones enviadas al auditado, conllevan intereses al no pagar los mismos.



Anejo 2- Estadístico de Señalamientos o Deficiencias

Fecha de la carta	Período	Omisión de Información	Donante no identificado correctamente	Donaciones en exceso	Donaciones anónimas en exceso	Donación de persona jurídica	Pagos en efectivo mayores de \$250	Ingresos y Gastos registrados incorrectamente	Ingresos y Gastos no Informados	Fecha de la carta de contestación	Sin Subsana
18-mayo-16	oct-dic 15	1							1		0
18-mayo-16	ene-mar -16	1							1		0



Anejo 3- Hallazgos Subsanados

Hallazgo	Deficiencias sin contestar señaladas por la Oficina del Contralor Electoral	Informes de ingresos y gastos no radicados	Donativos en exceso mayores de \$200.	Ingresos no depositados en la cuenta de banco del comité de campaña (parcial)
Número de Infracciones o cantidad asociada	2	1 Informe I&G 2 Notificaciones APC	6	\$681.21

Hallazgo	Ingresos no informados	Gastos no informados	Deficiencias en controles internos (parcial)	Pagos en efectivo mayores de \$250.00 (parcial)
Número de Infracciones o cantidad asociada	\$2,766.22	\$2,632.42	1	1